

Reflektion: Förskolans påverkan på barns hälsa-en genomgång av den vetenskapliga litteraturen.

Det låter ju väldigt bra när man läser inledningen (sidan 8)

"Hos barn likställs barns psykiska hälsa med social och emotionell utveckling, vilket inbegriper barnets förmåga att uppleva, reglera och uttrycka känslor, bilda nära och trygga relationer och utforska sin omvärld", (Det är ju inte detta som mäts i studien och hur skulle man kunna mäta detta?)

Inga studier visar på negativa effekter (men det beror ju helt på vad man mäter, här har man valt ett fåtal parametrar som fokuserar på sk positiva resultat?)

Är sk positiva resultat alltid positiva? Är högre inkomst, sk högre utbildning, bättre övergång från förskola till skola nödvändigtvis positivt, dvs leder det till lycka, livskvalitet och självförverkligande eller är det snarare ett mätvärde på en stor anpassning till dagens samhälle och dess produktions värderingar?

När man säger att övergången från förskola till skola går bättre om barnen har gått i förskola är det ju egentligen inte konstigt. Om barnen inte har gått på förskola kan det vara en stor utmaning att börja skolan liksom det är för förskolebarn när de börjar förskolan för första gången. Egentligen har man bara flyttat fram övergången.

Att avsluta studien med orden, förskolan har positiva effekter på barns hälsa och utveckling känns som en relativ sanning, ytlig och tillrättalagd då man bara har valt att fokusera på ett fåtal mätbara parametrar som kan tolkas som positiva mätvärden.

Det kommer ju aldrig upp någon diskussion om risker och negativa konsekvenser av förskola.

Att rapporten/studien är riktad till sk beslutsfattare gör det hela ännu läskigare, då kan dessa luta sig mot denna studie med gott samvete utan att tänka efter själva, sedan att kommunikatörer (2 st) är inblandade väcker ju också varningstecken om att något skall säljas in, tex är det ju en "positiv" bild på en förskolemiljö på framsidan.

Om man verkligen skulle forska på det här ämnet kanske man borde ha minst fem grupper samt ta hänsyn till när barnen börjar på förskolan dvs vid vilken ålder. Hemmabarn (1 st), Hemmabarn (1-X st), Dagbarn, Förskola (5-15 tim), Förskola (15-30 tim), Förskola (30-X tim) men det viktigaste är nog själva personalen och hur de bemöter barnen. Skall man sedan mäta "empati", "kreativitet", "grundtrygghet", "självförtroende" och "självförverkligande" eller mäta graden av anpassning till samhällsvärderingar/samhälls prestationer?

Troligtvis har hemmabarn också en mycket större spridning i sin uppväxtmiljö än vanliga förskolebarn, vilket lika gärna skulle kunna vara en tillgång för samhället i sin helhet, dvs det finns ju också risker med ett samhälle som är för homogent dvs alla skall tycka och tänka likadant.

Referenser

<https://www.folkhalsomyndigheten.se/publicerat-material/publikationsarkiv/f/forskolans-paverkan-pa-barns-halsa/>
<https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/3addb7a81de44a8b8a8f4bfa29b8306c/forskolans-paverkan-barns-halsa-01086.pdf>