

## "Sverige världens snällaste diktatur? eller en dag i mellanmjölkens hemland"

(Känsliga läsare varnas från att läsa ned stående dialog)

Igår kväll ca 20:00 fick jag besök av Sveriges Radioaktiva Tillsynsenhet (Sveriges Radio och TV tjänst), förtydligande Sveriges motsvarighet till USAs SWAT team.

Har du en tv? - NEJ, - Jag såg ju genom fönstret att du har en tv, - Det är ingen tv det är en dator (har en stor skärm), -Har du en dator? - JA det var precis det jag sa! förhöret fortsatte enligt grundläggande Stasi protokoll, - Har du en internet anslutning, - JA.

"Bingo", då måste du betala! - För vadå? - För att du har möjligheten att ta del av SVTs program utbud, - Men om jag inte vill ha den möjligheten? - **Det kvittar du måste betala, det är "lagen".**

- **Varför tror du jag har gjort ett aktivt val att inte ha en tv?** - Du kanske inte kan Svenska? Du kanske inte kan läsa? Du kanske inte kan se? Du kanske är en terrorist? Du kanske är teknikfientlig? Du kanske är rasist? - **Nej**, jag vill själv aktivt kunna välja och söka upp den information eller media som jag själv vill konsumera.

**Tänk om** Coca Cola skulle säga att alla människor får möjligheten att hämta 5 liter Coca Cola varje månad i "valfri" butik, men det kvittar om de utnyttjar den möjligheten, de kommer ändå få en räkning för så är "kontraktet", självklart får man ju välja om man vill betala månadsvis, kvartalsvis el årsvis, **vi bor ju trots allt i en demokrati eller hur?**

**Tänk om** McDonalds skulle säga att alla människor får möjligheten att hämta en Big Mac varje månad i "valfri" restaurang, men det kvittar om de utnyttjar den möjligheten, de kommer ändå få en räkning för så är "kontraktet", självklart får man ju välja om man vill betala månadsvis, kvartalsvis el årsvis, **vi bor ju trots allt i en demokrati eller hur?**

**Tänk om** Arla skulle säga att alla människor får möjligheten att hämta 50 liter mellanmjölk varje månad i "valfri" butik, men det kvittar om de utnyttjar den möjligheten, de kommer ändå få en räkning för så är "kontraktet", självklart får man ju välja om man vill betala månadsvis, kvartalsvis el årsvis, **vi bor ju trots allt i en demokrati eller hur?**

- Nu vill jag att du skriver under med din namnteckning och namnförtydligande, - Skall jag skriva under på något som jag tycker är fel? **NEJ! det tänker jag inte göra**, - Det kvittar du kommer ändå få en räkning!

- Hur kan jag göra för att bli av med den här avgiften? - Enkelt du kan flytta till Uzbekistan, du kan ta livet av dig eller säga upp ditt internet abonnemang, **Vi bor ju faktiskt i en demokrati.**

Så igår kväll höjdes min kostnad för mitt internet abonnemang från 2000: - per år till 4000: - per år, inte konstigt att man blir trött ibland.

Missförstå mig inte, det är inget fel att betala för något man tror på eller aktivt väljer att konsumera.

Men personligen tycker jag inte SVTs information har varit speciellt opartisk eller belysande för vad som verkligen pågår i världen, självklart bjuds vi på några brödsmlor av s.k. opartiska sanningar, ibland finns de största information nycklarna i vad som inte sägs, hade jag hittat en sådan informationskälla hade jag gladeligen valt att aktivt stödja dem, jag har faktiskt hittat en del supervitala informationskällor, paradoxen är att det aldrig har varit från officiellt sponsrade nyhetskällor utan oberoende individer eller grupper, men det är en helt annan historia.

Ovanstående historia har väldigt mycket med en verklig händelse att göra, namn har tagits bort för att skydda identiteten hos inblandade parter, obs inga barn eller djur skadades under ovanstående dialog.

PS ni som har ett kreativt sinne kan säkert komma på flera smarta affärsplaner med ovanstående O-logik.

### **TÄNK OM & GÖR OM!**

kära politiker

Lat 55°N Long 12°E

130303